

Zápis z jednání Akademického senátu TUL dne 9. 3. 2010

Přítomni:

R. Charvát, O. Michálek, R. Suchánek, Z. Plíva, L. Křiklavová, M. Šimůnková, M. Svoboda, L. Moc, F. Lemfeld, M. Kolnerová, B. Musilová, R. Štorová, M. Skála, J. Bujoková, O. Malíková, M. Froňková, P. Suchomel

Omluveni: L. Beran, J. Zejda, D. Lubasová

Nepřítomni: L. Málek

Hosté:

Z. Kůs (rektor), V. Stach (kvestor), J. Kočárková (tisková mluvčí), Z. Kračmar (ředitel KaM)
J. Kraft (prorektor), V. Kopecký (děkan FM), Benešová (proděkanka FS), Malý (děkan FS), Makyta (zástupce Kolejní rady TUL)

Program jednání:

1. Kontrola zápisu ze dne 9. 2. 2009
2. Návrh rozpočtu pro rok 2010
3. Rozpočet Studentské grantové soutěže TUL pro rok 2010
4. Změna Statutu TUL
5. Změna volebního a jednacího řádu AS TUL
6. Různé
 - a) informace o přípravě úpravy mzdového předpisu TUL
 - b) volba delegáta za TUL do RVŠ a předsednictva RVŠ
 - c) informace i výsledcích kontroly závěrečných prací a doby studia
 - d) informace ředitele KaM k výsledkům SHK
 - e) informace ze sněmu RVŠ
 - f) další informace rektora
 - g) stížnosti na koordinátora Erasmus

Program byl schválen tichým souhlasem

Zkrácená verze zápisu

Ad 1. Kontrola zápisu ze dne 9. 2. 2009

Bez komentáře.

Ad 2. Návrh rozpočtu pro rok 2010

Rektor předložil návrh rozpočtu. Rozpočet vznikl při respektování dosud používaných pravidel. Při projednávání návrhu rozpočtu s děkany došlo k přesunu některých prostředků z FE a FM ve prospěch FS a FT, pro zmírnění poklesu. Celkový příspěvek na výuku poklesl proti roku 2009 ze 450 mil. na 412 mil. Kč, ovšem je nutno připočítat prostředky dle B3 (30,5MKč), institucionální podporu (19,2MKč) a dotaci na specifický výzkum (13,1MKč). Následovala diskuse na metodikou rozpočtu.

Usnesení: AS TUL schvaluje předložený rozpočet TUL na rok 2010.

Hlasování: 14 – 3 – 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 3. Rozpočet Studentské grantové soutěže TUL pro rok 2010 (metodika)

Senátu bude v průběhu roku předložena metodika, jak budou prostředky přidělovány a rozdělovány. Očekávají se změny i ze strany MŠMT. Dělení na jednotlivé řešitele je definováno vyhlášenou grantovou soutěží.

AS TUL bere informaci na vědomí.

Ad 4. Změna Statutu TUL

Kraft – V předloženém Statutu TUL byly provedeny 3 změny. Řeší problém uznávání vzdělání zahraničních studentů. Další změnou jsou poradní orgány rektora (grémium a kolegium a jejich složení). Vnitřní normy TUL vydává je rektor, ale nově také kvestor (jen logický nesoulad v minulém znění). Změny byly konzultovány s MŠMT.

Usnesení: AS TUL schvaluje předložené změny statutu TUL.

Hlasování: 16 – 0 – 1

Usnesení bylo přijato.

Ad 5. Změna Volebního a jednacího řádu AS TUL

Doplnění VJŘ AS TUL o jasná pravidla pro organizaci elektronického hlasování. Návrh této změny byl předložen vedení TUL, předložený návrh byl konzultován na MŠMT.

Usnesení: AS TUL schvaluje předloženou změnu volebního a jednacího řádu TUL.

Hlasování: pro: 17 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 6. Různé**a) Informace o přípravě úpravy mzdového předpisu TUL**

Rektor – pro řešení aktuálního stavu (např. výše úvazků na projektech) považujeme za vhodné doplnit stávající kategorie A a B; záměrem je zřízení kategorie C (pouze vědecký pracovník), D (pouze pedagogický pracovník). Tarify by byly stanoveny rozpětím. Členem AO by byl pracovník kategorie A, nebo C&D.

AS TUL bere informaci na vědomí.

b) Volba delegáta za TUL do RVŠ a předsednictva RVŠ

Doplnění zástupců v RVŠ: na uvolněné pozice v RVŠ došly návrhy po jediném kandidátu: do SK byli navrženi p. Švejnar a p. Borovec, za zaměstnaneckou komoru byl navržen Z. Plíva jako delegát za TUL do Sněmu RVŠ a předsednictva RVŠ (návrh podal rektor a Šimůnková). Hlasování AS proběhne podle komor, všichni senátoři souhlasí s hlasováním aklamací.

Hlasování o delegátu do Sněmu RVŠ a předsednictva RVŠ: 12 – 0 – 1

Hlasování o delegátu do SK RVŠ: 4 – 0 – 0

AS schválil Z. Plívu jako delegáta za TUL do Sněmu RVŠ a předsednictva RVŠ, J. Švejnara jako delegáta do SK RVŠ aj. Borovce jako náhradníka do SK RVŠ.

c) Informace o výsledcích kontroly závěrečných prací a doby studia

Kraft – Z MŠMT byl doručen seznam studentů, kteří absolvovali studium na TUL za (n-1) let. Seznamy byly předány příslušným fakultám. Všechna vyjádření byla odeslána zpět na MŠMT a žádná výhrada se dosud nevrátila. Dle mínění vedení TUL bylo vše objasněno. Až budou k dispozici nějaké oficiální výsledky, bude s nimi AS obeznámen.

AS bere informaci na vědomí

d) Informace ředitele KaM k výsledkům SHK

Kračmar – Z celkového počtu 90 komentářů bylo 24 kladných (dosud nebylo zvykem), 10 záporných, část obsahovala jak pochvalu, tak výtku, 15 se netýkala stravování. Kladně jsou hodnoceny suché tácy, negativně kvalita brambor (nově byli zavedeni tři dodavatelé), brzké vyčerpání bramborových knedlíků (sledování poměru spotřeby, zvýšení podílu). Průměrná cena pro zaměstnance je nyní na hodnotě 28,34 Kč.

AS bere informaci na vědomí

e) Informace ze sněmu RVŠ

Plíva – z časových důvodů budou tyto informace rozeslány formou e-mailu a diskuse může proběhnout na dalším zasedání AS, případně opět emailem.

f) Další vyjádření rektora

- Objekt G – hrozí zpoždění výstavby, které není chybou TUL, ale obstrukcemi úřadů. Riziko, že objekt G nebude realizován, je významné.
- Bude vyhlášen konkurz na ředitele „Ústavu zdravotnických studií“.
- Ředitel univerzitní knihovny byl požádán, aby prodejna skript byla přemístěna do prostor UKN.
- Před několika lety se TUL zavázala ubytovat děti z evropských zemí po dobu konání mezinárodních sportovních her mládeže. Akce se koná přibližně za rok. Z toho vyplývá požadavek o uvolnění kolejí na 2 týdny. Byl upraven harmonogram výuky školního roku. Očekává se rozšíření zkouškového období na tuto dobu. Jeden blok kolejí bude rezervován pro zahraniční studenty, pro studenty dojíždějící na zkoušky.
- Návrh na zkrácení doby s výukou ze 14 na 13 týdnů nebyl akceptován všemi děkany, proto se zůstává u dosavadní délky.

g) Stížnosti na koordinátoru Erasmus

Neustále dochází k nějakým problémům při komunikaci s paní Tomehovou z RZS (termíny, ztráta dokumentů...). Všechny tyto stížnosti ze všech fakult by měly být sepsány a předány paní Drašarové k dalšímu jednání, AS bude informován o výsledku.

Příští jednání se bude konat 13.4.2010 v 9.00 v zasedací místnosti na budově IC.

V Liberci dne 9.3.2009
zapsala: Ing. Lucie Křiklavová

Doc. Ing. Plíva Zdeněk, Ph.D.
předseda AS TUL

Pozn.: počet senátorů zúčastněných při hlasování se postupně zvyšoval, a proto se počty hlasu v jednotlivých hlasování liší.

Ad 1. Kontrola zápisu ze dne 9. 2. 2009*Bez komentáře.***Ad 2. Návrh rozpočtu pro rok 2010**

Rektor předložil návrh rozpočtu. Rozpočet vznikl při respektování dosud používaných pravidel. Jedinou změnou je způsob započítání ploch užívaných jednotlivými fakultami. Nyní se fakultám počítá jen plocha užitná čistá. V předkládaném rozpočtu přibýly některé nové finanční zdroje – tzv. B3 (závislý na parametrech typu RIV aj.), institucionální podpora, financování specifického výzkumu (škole jsou přidělovány podle definovaných pravidel, tomu odpovídá i užití – Grantová studentská soutěž). Komentář k FRIM a FRIM stavební investice (rozpis byl rozeslán 8.3.2010). Celkový příspěvek na vzdělávací činnost je rozdělen fakultám dle standardního vzorce (parametry jsou k dispozici v adresáři na stránkách rektorátu). Dochází ke změnám normativu, některé prostředky jsou vázány na RIV, mobility studentů atp. U některých fakult je významný nárůst (FE, FM), jinde pokles (FS, FT). Při projednávání návrhu rozpočtu s děkany došlo k přesunu některých prostředků z FE a FM ve prospěch FS a FT, pro zmírnění poklesu. Celkový příspěvek na výuku poklesl proti roku 2009 ze 450 mil. na 412 mil. Kč, ovšem je nutno připočítat prostředky dle B3 (30,5MKč), institucionální podporu (19,2MKč) a dotaci na specifický výzkum (13,1MKč).

Makyta – Při schvalování rozpočtu kolejí – proč musí platit studenti na kolejích režijní náklady školy? Studenti také hradí ztrátový provoz menz? Jakou částkou budou tedy zatíženy koleje? Jaké režie jsou?

Kvestor – Ubytování studenti platí režijní náklady kolejí, nikoli školy. Jde o režie správní a ostatní (vedení univerzity, zaměstnanci KaM), režie je počítána jako u ostatních útvarů TUL, pouze úhrada režie za plochu je nulová. KaM poskytují komplexní služby – ubytování a stravování a není vhodné je oddělovat.

Rektor – tuto službu je nutno brát jako celek. Jestliže se nebude hradit ztráta z menz, povede to ke zvýšení ceny jídel (zdražení o více jak 20Kč). Rozpočet kolejí je 72mil.Kč, 4mil Kč je částka, za kterou poskytuje TUL služby kolejím. Jde o určitý princip solidarity. Navíc ubytování studenti dostávají příspěvek na ubytování.

Kraft – studenti z Liberce jsou daleko méně závislí na menze. Ubytování na kolejích jsou na menze závislí zcela, což sice není důležitý argument, ale stojí za zmínku.

Kračmar – režie jsou v pořádku, jelikož koleje využívají stejné služby jako jiné fakulty.

Moc – TUL dostala přiděleno výrazně méně prostředků. Toto snížení se na fakulty promítá nerovnoměrně – je tedy správný vzorec pro jejich rozdělení?

Malý – TUL dostala v součtu téměř tolik, co v loňském roce. Metoda výpočtu je však skutečně chybná, jsou nesprávně voleny koeficienty za výuku. Nesouhlas vůči předloženému návrhu. Zátěž na FS se opět oproti loňskému roku zvýšila, přitom na katedry se dostane o 20 % méně financí oproti loňskému roku. Doposud se schodky daly přecházet, ale dnes jsou již natolik velké, že to není možné.

Rektor – dokud existovaly poněkud kontroverzní Výzkumné záměry, bylo vše v pořádku i když řešitelem byla jen část TUL. Jestliže stát přestane tyto záměry financovat, není možné tento propad řešit zatížením ostatních fakult (které z VZ nic nezískaly), je třeba navýšovat veřejné zdroje. Určitou částku stát nyní rozděljuje jinak než dříve, na jiné aktivity než dříve.

Malý – Poskytování služeb mezi fakultami je nerovnoměrné a při navrženém financování to nutně povede k jejich omezování.

Svoboda – děkuje za změny v započítání užitkových ploch; dotaz na FRIMu – záměrem děkana FP je opustit budovu K, která je z mnoha pohledů nevýhodná, je uvedená částka na opravy budovy P dostačující?

Rektor – skutečně je zájem budovu K opustit, je však nutno vytvořit prostor ke stěhování. V budově P se uvažuje o kompletní rekonstrukci střešní konstrukce a podkroví. Částka se navýší, pokud to bude nutné.

- Štorová – Plánovala se rekonstrukce budovy B (výměna oken, topení) a v rozpisu inv. FRIM není zahrnuta.
- Rektor – Byly posuzovány možnosti jiného financování zateplení budov (op. programy ŽP) ovšem budova B bohužel není v kategorii, kde se zateplením dosáhne požadovaného výrazného rozdílu; výměna oken bude realizována jako opravy, tedy mimo tento seznam. Na další budovy se budeme snažit získat prostředky z uvedených operačních programů
- Kolnerová – Není možné navrhnout nový vzorec rozdělování financí, přepočtu na fakulty, nová kritéria přerozdělování?
- Rektor – Je možné rozdělovat pouze jeden balík peněz; přidat lze pouze, když některé fakultě rozpočet snížíme.
- Kvestor – V dalších letech dojde k významnému snížení studentů. Ministerstvo chystá výraznou změnu financování (tedy finance na studenta). Stávající výpočet stále respektuje předchozí stav a bude zcela jistě nutné metodiku upravit.
- Svoboda – pokles počtu studentů je možno řešit rozšířením průběžného vzdělávání lidí v pracovním procesu. Jak je možné, že servisní výuka FP pro FM má jiné koeficienty než opačným směrem?
- Rektor – masová výuka „základních“ předmětů v nižších ročnících je levnější než odborná, profesně zaměřená ve vyšších ročnících. Sjednání koeficientů by vedlo k nežádoucímu přebírání výuky fakultami.
- Kvestor – do sedmi let se očekává propad počtu potenciálních studentů z cca. 130 tis. na 80 tis. studentů. Stát by měl říci, jaká je jeho politika, jak se bude měnit financování provozu VŠ.
- Rektor – Bude-li počet studentů za několik let o 1/3 méně, nedojde-li k nějakému zásahu, pak problém může být horší než 130:90, protože se nejvíce dotkne škol s malým (nebo nulovým) převisem zájemců.
- Malý – je těžké odhadovat co bude za 8 let, to není dnešní téma.
- Musilová – Jaká je představa o financování režie TUL při snížení státního příspěvku na výuku (vyvolaného očekávaným poklesem studentů), budeme schopni to zvládnout?
- Rektor – Je nutné hledat další cesty k dofinancování. Dnešní využití prostor není zdaleka optimální a šetřit se dá různými způsoby.
- Kvestor – Příspěvek na provoz je systémově lehce špatně, ale velice se tím zjednoduší situace. Tyto finance se fakultám odebírají na počátku roku, režie se nenavyšují, z nákladů na projekty se naopak vrací zpátky. Není správné tuto režii porovnávat s výší příspěvku na výuku, ale s celkovým obratem TUL (poměr je 170:1000, nikoli 170:420).
- Musilová – Vedení by mělo zpracovat metodiku, podle které se počítá rozpočet. Jiné vysoké školy připravují textový doprovod s jasným vyjádřením, jak dochází k výsledným výpočtům.
- Předseda – Rozpočet, koeficienty, logiku lze řešit v průběhu celého roku, upozorňoval jsem na to již koncem roku 2009. Podle zákona AS schvaluje rozpočet nikoli metodiku.
- Rektor – Dříve metodika nebyla žádná, minulý rektor tuto metodiku zveřejnil, aby bylo vidět, jak plánoval příští rozpočet. Komentář metodiky je vcelku jednoduchý, pokud se ale bude komentovat každá položka půjde o mnohastránkový dokument. Pokud by ve výpočtu byla chyba, jistě by se na ni rychle přišlo, protože např. děkani přicházejí k jednání s přesnými údaji a postupy nebyly rozporovány.
- Kvestor – Veškerá čísla jsou počítána ke konkrétnímu datu, proto nemohou dnešní výpočty odpovídat předloženému rozpočtu.
- Plíva – jak budou financovány, z jakých prostředků, stavby budov L a G? V přehledu investic nejsou uvedeny.
- Rektor – Pro podání žádosti je nutno získat území rozhodnutí, stavební povolení. Projednávání se vinou úřadů neúměrně zdržuje. Zatím není známa konečná částka, jsou neustále požadovány další úpravy dokumentace. V případě že budou projekty schváleny, půjde o uznatelné náklady financované z EU, tedy nulovou zátěž pro rozpočet.
- Štorová – Jaké jsou možnosti dalšího snižování režie. Škola by měla dát nějaká doporučení.
- Rektor – Je nutné zvážit, zda nárokové prostory jsou nezbytně nutné.
- Šimůnková – jaký stav (studentů atp) se použije pro výpočty?

Rektor – k uzavěrce LS (31.10) jsou z matriky získána čísla o počtech studentů, době studia atd., z nichž se vychází po zbytek roku, nerespektuje to přerušení studentů v průběhu roku.

Lemfeld – Fakulty předpokládají poklesy počtu studentů, tedy i pokles příspěvku na výuku, velký pokles se neobejde bez dopadů. Jak by se takový propad (25%) řešil na rektorátu?

Rektor – Je zapotřebí šetřit (výdaje na topení, mzdové náklady aj.) Je však třeba říci, že mimo výukovou činnost přišlo na FS v roce 2009 celkem 168 mil.Kč; proti tomu je pokles příspěvku na výuku takřka zanedbatelný. Je pak nutné přehodnotit, kdo bude na 100% pedagog a kdo získává prostředky mimovýukovou činností. Zaměstnanci tak musejí být větším procentem podílníky na grantech. Například laboratoře nemusí zaplatit jen výuka, ale je možné je zapojit do výzkumu/vývoje (a ono tomu tak často skutečně je).

Kolnerová – Fakulty, které poskytují servisní výuku v nižších ročnících, mají své jistoty, které nejsou reciproční.

Usnesení: AS TUL schvaluje předložený rozpočet TUL na rok 2010.

Hlasování: 14 – 3 – 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 3. Rozpočet Studentské grantové soutěže TUL pro rok 2010 (metodika)

Plíva – Zásady SGS byly senátorům rozeslány, jsou zveřejněny od loňského roku a již v únoru proběhla soutěž o tyto prostředky.

Rektor – Do budoucna nebude tato položka součástí rozpočtu. Finanční prostředky přicházejí mimo příspěvek na výuku podle jasných pravidel.

Kopecký – je nutné schvalování? Je to záležitost pro AS?

Kvestor – v letošním roce je tato položka součástí schvalovaného rozpočtu, po ustálení metodiky nebude nutné schvalování senátem, protože bude existovat platný předpis.

Rektor – Záležitost je zcela nová. Senátu bude předložena metodika, jak budou prostředky přidělovány a rozdělovány. Očekávají se změny i ze strany MŠMT. Dělení na jednotlivé řešitele je definováno vyhlášenou grantovou soutěží.

AS TUL bere informaci na vědomí.

Ad 4. Změna Statutu TUL

Kraft – V předloženém Statutu TUL byly provedeny 3 změny. Řeší problém uznávání vzdělání zahraničních studentů. Další změnou jsou poradní orgány rektora (grémium a kolegium a jejich složení). Vnitřní normy TUL vydává je rektor, ale nově také kvestor (jen logický nesoulad v minulém znění). Změny byly konzultovány s MŠMT.

Plíva – Zda má cenu mít ve statutu kolegium rektora, které se v minulosti nescházelo? Je v pořádku, že grémium je podmožinou Vědecké rady TUL?

Rektor – Kolegium je příliš velký orgán, je těžké jej svolat, ale nemusí být rušen, protože není povinnost jej svolávat. Grémium rektora je běžně používaný orgán, jedná se o pojmenování skupiny, která se pravidelně schází k operativní poradě u rektora.

Usnesení: AS TUL schvaluje předložené změny statutu TUL.

Hlasování: 16 – 0 – 1

Usnesení bylo přijato.

Ad 5. Změna volebního a jednacího řádu AS TUL

Plíva – je potřeba stanovit jasná pravidla pro organizaci elektronického hlasování. Návrh této změny byl předložen vedení TUL.

Kraft – vedení TUL souhlasí, předložený návrh byl konzultován na MŠMT.

Svoboda – je nutno opravit například některé chyby v gramatice, pravopisu, odstranit logické nejasnosti. Přípomínky budou předány p. Kraftovi a dodatečně opraveny.

Suchánek – emailová adresa s doménou tul.cz není příliš vyhovující, školní email není všemi příliš využíván.

Rektor – doporučuji ponechat omezení na tuto doménu – z důvodu bezpečnosti či případných problémů s filtry poštovních klientů.

Usnesení: AS TUL schvaluje předloženou změnu volebního a jednacího řádu TUL.

Hlasování: pro: 17 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

Ad 6. Různé

a) Informace o přípravě úpravy mzdového předpisu TUL

Rektor – pro řešení aktuálního stavu (např. výše úvazků na projektech) považujeme za vhodné doplnit stávající kategorie A a B; záměrem je zřízení kategorie C (pouze vědecký pracovník), D (pouze pedagogický pracovník). Tarify by byly stanoveny rozpětím. Členem AO by byl pracovník kategorie A, nebo C&D.

Šimůnková – Je tento model použitelný pro řešení podílu zaměstnanosti na různých fakultách (zejména v konfliktních situacích typu volby)?

Rektor – Ano, je to možné, příslušnost k AO fakulty bude pouze jedna a bude si ji volit pracovník v okamžiku nástupu.

Rektor – v kategorii A není tzv. časový automat, jen rozpětí; uvažujeme o této změně i v kategorii B, C i D.

Kolnerová – ve třídě B jsou pracovníci jako sekretářky, jak by se ohodnotil jejich pracovní postup?

Rektor – Kvalitu lze ohodnotit osobním hodnocením. Toto téma je třeba ještě řešit s odbory, není to bezproblémové téma, proto dnes předkládám pouze informaci.

Kvestor – je skutečně věk (doba zaměstnání na pracovišti) dostatečnou kvalifikací?

Kolnerová – je třeba definovat, co znamená 100% úvazek v nově vznikajících skupinách.

Rektor – to řeší zákony, jde o 40 hodin za týden.

AS TUL bere informaci na vědomí.

b) Volba delegáta za TUL do RVŠ a předsednictva RVŠ

Plíva – na všechny neobsazené pozice v RVŠ došly návrhy po jediném kandidátu: do SK byli navrženi p. Švejnar a p. Borovec, za zaměstnaneckou komoru byl navržen Z. Plíva jako delegát za TUL do Sněmu RVŠ a předsednictva RVŠ (návrh podal rektor a Šimůnková). Hlasování AS proběhne podle komor.

Rektor – Předsednictvo je místo, kam by měl chodit někdo s kontakty na vedení TUL, aby bylo možné operativně řešit jednotlivé náměty.

Šimůnková – návrh byl motivován postoji k reformě terciárního vzdělávání, souhlasím s tímto návrhem.

Všichni senátoři souhlasí s hlasováním aklamací.

Hlasování o delegátu do Sněmu RVŠ a předsednictva RVŠ: 12 – 0 – 1

Hlasování o delegátu do SK RVŠ: 4 – 0 – 0

AS schválil Z. Plívu jako delegáta za TUL do Sněmu RVŠ a předsednictva RVŠ, J. Švejnara jako delegáta do SK RVŠ aj. Borovce jako náhradníka do SK RVŠ.

c) Informace o výsledcích kontroly závěrečných prací a doby studia

Kraft – Z MŠMT byl doručen seznam studentů, kteří absolvovali studium na TUL za (n-1) let. Seznamy byly předány příslušným fakultám. Všechna vyjádření byla odeslána zpět na MŠMT a žádná výhrada se dosud nevrátila. Dle mínění vedení TUL bylo vše objasněno.

Rektor – Až získáme nějaké oficiální výsledky, bude s nimi AS obeznámen.

AS bere informaci na vědomí

d) Informace ředitele KaM k výsledkům SHK

Kračmar – Z celkového počtu 90 komentářů bylo 24 kladných (dosud nebylo zvykem), 10 záporných, část obsahovala jak pochvalu, tak výtku, 15 se netýkala stravování. Kladně jsou hodnoceny suché tácy, negativně kvalita brambor (nově byli zavedeni tři dodavatelé), brzké vyčerpání bramborových knedlíků (sledování poměru spotřeby, zvýšení podílu). Průměrná cena pro zaměstnance je nyní na hodnotě 28,34 Kč.

AS bere informaci na vědomí

e) Informace ze sněmu RVŠ

Plíva – z časových důvodů budou tyto informace rozeslány formou e-mailu a diskuse může proběhnout na dalším zasedání AS, případně opět emailem.

f) Další vyjádření rektora

- Objekt G – hrozí zpoždění výstavby, které není chybou TUL, ale obstrukcemi úřadů. Riziko, že objekt G nebude realizován, je významné.
- Bude vyhlášen konkurz na ředitele „Ústavu zdravotnických studií“.
- Ředitel univerzitní knihovny byl požádán, aby prodejna skript byla přemístěna do prostor UKN.
- Před několika lety se TUL zavázala ubytovat děti z evropských zemí po dobu konání mezinárodních sportovních her mládeže. Akce se koná přibližně za rok. Z toho vyplývá požadavek o uvolnění kolejí na 2 týdny. Byl upraven harmonogram výuky školního roku. Očekává se rozšíření zkouškového období na tuto dobu. Jeden blok kolejí bude rezervován pro zahraniční studenty, pro studenty dojíždějící na zkoušky.
- Návrh na zkrácení doby s výukou ze 14 na 13 týdnů nebyl akceptován všemi děkany, proto se zůstává u dosavadní délky.

g) Stížnosti na koordinátoru Erasmus

Suchánek – Neustále dochází k nějakým problémům při komunikaci s paní Tomehovou z RZS (termíny, ztráta dokumentů...).

Rektor – Všechny tyto stížnosti ze všech fakult by měly být sepsány a předány paní Drašarové k dalšímu jednání, AS bude informován o výsledku.

Příští jednání se bude konat 13.4.2010 v 9.00 v zasedací místnosti na budově IC.

V Liberci dne 9.3.2009
zapsala: Ing. Lucie Křiklavová

Doc. Ing. Plíva Zdeněk, Ph.D.
předseda AS TUL

Pozn.: počet senátorů zúčastněných při hlasování se postupně zvyšoval, a proto se počty hlasu v jednotlivých hlasování liší.