



**Technická univerzita v Liberci**  
**Studentská 1402/2**  
**461 17 Liberec**

**Č.j.: CXI-10/2010**

**Vyřizuje: Michala Paseková**

**Datum: 15. 3. 2010**

**Věc: Odpověď na e-mailový dotaz k zaslané Výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku s názvem „Dodávka Mikrotvrdoměru s modulem nanotvrdoměru“ zadávané v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zák. č. 137/2006Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení zadávacího řízení uveřejněného pod evid. Č. 60042671 na centrální adrese dne 9. 3. 2010.**

V rámci projektu Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace „Centrum pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace“, reg. č. projektu **CZ.1.05./2.1.00/01.0005**

Vážení uchazeči,

níže bych si dovolila zodpovědět dotaz jednoho z uchazečů:

**Dotaz:**

V oznámení o zakázce byla předpokládaná cena 3 950 000 Kč a v dokumentaci 2 520 000Kč. Předpokládám, že tedy platí ta v dokumentaci.

**Odpověď:**

Předpokládaná cena přístroje je 2 520 000Kč.

S pozdravem

  
Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs  
Rektor



V rámci projektu Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace „**Centrum pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace**“, reg. č. projektu **CZ.1.05./2.1.00/01.0005**

**Technická univerzita v Liberci**  
**Studentská 1402/2**  
**461 17 Liberec**

**Č. jednací:** CXI-13/2010

**Vyřizuje:** Michala Paseková

**Datum:** 16. 4. 2010

**Věc:** Odpověď na 2. e-mailový dotaz k zaslané Výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku s názvem „Dodávka mikrotvrdoměru s modulem nanotvrdoměru“ zadávané v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zák. č. 137/2006Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení zadávacího řízení uveřejněného pod evid. č. 60042671 na centrální adrese dne 9. 3. 2010

Vážený uchazeči,

níže bychom si dovoluili zodpovědět 2. dotaz jednoho z uchazečů:

**Dotaz:**

**Obecně:** Naše firma je výhradním zástupcem zahraničního dodavatele pro tuto veřejnou zakázku. Postačuje pro tento účel pověřovací prohlášení zahraničního dodavatele pro naši firmu, obsahující mandantní pověření vystupovat jejím jménem, uzavírat smlouvy jejím jménem, fakturovat a přijímat platby a zajišťovat poprodejní služby? Ostatní kvalifikační předpoklady jsou předpokládány pro prokázány naší firmou.

**Odpověď:** Zadavatel požadoval upřesnění tohoto bodu:

**Dotaz na uchazeče:**

Naše firma je výhradním zástupcem zahraničního dodavatele pro tuto veřejnou zakázku. Postačuje pro tento účel pověřovací prohlášení zahraničního dodavatele pro naši firmu, obsahující mandantní pověření vystupovat jejím jménem, uzavírat smlouvy jejím jménem, fakturovat a přijímat platby a zajišťovat poprodejní služby? Ostatní kvalifikační předpoklady jsou předpokládány pro prokázány naší firmou.

Je následujícím odstavcem myšleno, že vy jako obchodní společnost (s. r. o.) budete uchazečem nebo zahraniční společnost. Co je myšleno pojmem ostatní kvalifikační předpoklady.

**Odpověď od uchazeče:**

Jde o to, že nabídku bude dělat naše firma, ale splnění technických kvalifikačních kritérií dle bodu 5.4. - reference druhově podobných zakázek můžeme provést dvěma způsoby:

- a) Reference od objednatele druhově podobné zakázky v ČR – tedy 2 ks vědeckého přístroje pro studium povrchu materiálů v požadované výši plnění 2 mil. Kč bez DPH pro každou zakázku
- b) Reference od zahraničního dodavatele či výrobce typově identických zakázek v EU s výší plnění v ekvivalentu v EUR minimálně ve výši 2 mil Kč bez DPH. Prosím upřesněte akceptovatelný způsob

**Odpověď zadavatele:**

Způsob prokázání kvalifikace je určen v Zadávací dokumentaci a je věcí uchazeče.

**Dotaz:**

Bod 1.2 – je akceptovatelná uživatelská příručka v angličtině? Jde o vědecký přístroj a tak výrobce poskytuje jen anglickou mutaci.

**Odpověď:** Příručku akceptujeme pouze v české mutaci.

**Dotaz:**

Bod 5.4.- je akceptovatelné prokázání technických kvalifikačních předpokladů seznamem referencí 2 druhově podobných zakázek v Evropské unii? Je akceptováno též uvedení referencí významných dodavek vědeckých přístrojů pro materiálové aplikace pro studium vlastností povrchu zobrazovacími metodami v uvedené min. hodnotě 2 mil Kč. bez DPH za každou zakázku?

**Odpověď:**

Uchazeč může dodat seznam referencí dvou druhově podobných zakázek, které pocházejí z Evropské Unie. Přístroje pro materiálové aplikace pro studium vlastností povrchu zobrazovacími metodami v min. hodnotě 2 mil. Kč bez DPH, jsou taktéž akceptovány jako vhodné reference.

**Dotaz:**

**Bod 10** – v zadávací dokumentaci uvedené sankční podmínky pro kupujícího se jeví značně nevyvážené pro stranu prodávajícího.

**1.** Předmět plnění veřejné zakázky je složitý vědecký přístroj a tak lhůty stanovené pro identifikaci závad a jejich odstranění (bod 10f, 10g, 10 h, 10 i) se jeví jako velmi nereálné a pro výrobce zařízení zřejmě nepřijatelné.

**2.** Sankce pro prodlení prodávajícího s dodáním zboží ve výši 15000 Kč za každý den prodlení je rovněž neobvykle vysoká (bod 10 o). Jaký je důvod pro takovouto výši sankce?

**Odpověď:** Potřeba zařízení v daném termínu.

**3.** Nejsou uvedeny např. žádné sankční podmínky pro stranu prodávajícího v případě prodlení s úhradou smluvní ceny. Navrhujeme např. smluvní pokutu pro prodávajícího ve výši 15000 Kč za každý den prodlení v platbě smluvní částky.

**Odpověď:** Uchazeč může učinit návrh ohledně smluvní pokuty ve své nabídce.

4. Kdo bude posuzovat shodu technických parametru s požadavky kupujícího v zadávací dokumentaci a technické specifikaci nabídky?

**Odpověď:** Nabídky bude posuzovat Hodnotící komise dle Zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách

5. Příklad je vyráběn na zakázku a není tedy sériovým výrobkem. Možnost odstoupení prodávajícího od smlouvy je tedy podstatně znemožněna (bod 10 s). Jaká je možnost sankce pro kupujícího v případě prodlení platby zálohově ve výši 30%?

**Odpověď:** Sankce pro kupujícího mohou být upraveny v nabídce uchazeče.

S pozdravem



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Zdeněk Kůs", is written over a horizontal dotted line.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

Rektor