

## Povinné zveřejnění informace poskytnuté na žádost

dle § 5 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb. (dále jen „InfZ“)

V návaznosti na žádost o poskytnutí informace podle InfZ, kterou Technická univerzita v Liberci (dále jen „TUL“) obdržela dne 15. 2. 2016, TUL poskytla následující informace:

a) *kdo ve skutečnosti vypracoval předmětný posudek č. 01-05-10*

Posudek vypracoval pan Petr Louda.

b) *zda osoba nebo osoby, které vypracovaly předmětný posudek č. 01-05-10 nebyly již v minulosti (před zpracováním tohoto posudku) v kontaktu s osobami, které zastupovaly objednatele předmětného posudku, tedy zda osoba, která vypracovala předmětný posudek, byla osobou nezávislou na osobách objednatele*

Osoba, která vypracovala znalecký posudek, nebyla v minulosti v kontaktu s osobami, které zastupovaly objednatele předmětného posudku.

c) *z jakých podkladů byl vlastně předmětný posudek zpracován*

Na základě osobní návštěvy pana Petra Loudy ve Slušovicích, tj. seznámení se s výkresovou dokumentací k vzduchovým tkacím strojům a osobní prohlídce textilních strojů v prostorách haly TechCentrum ZTM s.r.o. Tyto informace vyplývají z předmětného posudku.

d) *proč jste uváděl ve své odpovědi ze dne 8.1.2016 smyšlené informace, že vypracování předmětného posudku se účastnil prof. Ing. Jaroslav Beran, CSc.*

Vypracování posudku se pan Jaroslav Beran účastnil a to dále uvedeným způsobem. Pan Beran v roce 2010 panu Loudovi ústně poskytl konzultaci na základě dotazu pana Loudy. Pan Beran tehdy nebyl seznámen s tím, že se tento dotaz vztahuje k předmětnému posudku, proto odpověděl na předchozí žádost o poskytnutí informací (e-mail žadatele ze 13. 1. 2016) v tom smyslu, že se „uvedených posudků nezúčastnil“, jelikož skutečně nevěděl, že se jeho konzultace vztahovala k předmětnému posudku (a z e-mailu žadatele logicky nelze tento příčinný vztah jakkoli vydedukovat).

e) *zda osoba nebo osoby, které skutečně vypracovaly předmětný posudek, jsou odborníky na konstrukci vzduchových tkacích strojů a byly schopny posoudit změny konstrukce vzduchových tkacích strojů v posuzovaném projektu dle posudku č. 01-05-10*

Osoba, které vypracovala předmětný posudek, je schopna posoudit změny konstrukce vzduchových tkacích strojů v posuzovaném projektu dle posudku č. 01-05-10.

a) *Kdy byla vyúčtována cena za zhotovení znaleckého posudku – Posouzení projektu Rámcového programu pro podporu technologických center spol. MELTIT ze dne 20. 5. 2010, číslo posudku – 01-05-10, který vypracoval Petr Louda, Technická univerzita v Liberci, Fakulta strojní - Katedra materiálu, Hálkova 6, 461 17 Liberec I*

8. 10. 2010.

b) *Zda za vyhotovení znaleckého posudku – Posouzení projektu Rámcového programu pro podporu technologických center spol. MELTIT ze dne 20.5.2010, číslo posudku – 01-05-10, dostala Technická univerzita v Liberci zapláceno a v případě, že ano, tak kdy byl výše uvedený posudek Technické universitě zaplácen.*

TUL dostala zapláceno, a to dne 10. 8. 2011.

c) Zda za vyhotovení znaleckého posudku – Posouzení projektu Rámcového programu pro podporu technologických center spol. MELTIT ze dne 20.5.2010, číslo posudku – 01-05-10, zaplatila Technická univerzita v Liberci nějakou odměnu osobám, které se podílely na zpracování předmětného posudku a v případě, že ano, tak jakou výší odměny zaplatila Technická univerzita v Liberci zhotovitelům předmětného znaleckého posudku – Posouzení projektu Rámcového programu pro podporu technologických center spol. MELTIT ze dne 20.5.2010, číslo posudku – 01-05-10.

V roce 2010 TUL nezaplatila odměnu osobám, které se podílely na zpracování předmětného posudku.

d) V souvislosti s Vaším sdělením ze dne 8. 1. 2016, č.j. TUL - 15/9600/049728\_001 ve věci vyúčtování ceny za zhotovení znaleckého posudku Posouzení projektu Rámcového programu pro podporu technologických center spol. MELTIT, číslo posudku 01-05-10, že byla vyúčtována následující cena:

a) Počet hodin práce na zpracování podkladů posudku – 15 ( $350 \times 15 = 5250,-$  Kč)

b) Počet hodin práce – podání vysvětlení podle § 158 – 5 ( $350 \times 5 = 1750,-$  Kč)

c) Cesta OA ŠKODA Octavia II - Liberec – Slušovice – Liberec = 2x 310km, spotřeba dle TP = 6,3 l /100km, cena paliva 28,-Kč/l ( $6,2 \times 6,3 \times 28 + 620 \times 3,4 = 3202,-$  Kč)

Žádáme o tyto informace:

Proč podání vysvětlení podle § 158 – 5 ( $350 \times 5 = 1750,-$  Kč) je účtován podle § 158, kterým se stanovují základní náhrady za služební cestu, přičemž ve skutečnosti není účtována náhrada služební cesty, ale podání vysvětlení

Uvedený § 158 je odkazem na trestní řád (zákon č. 141/1961 Sb.), ve kterém je uvedena úprava institutu podání vysvětlení.

Kdy bylo provedeno předmětné podání vysvětlení, které je vyúčtováno podle § 158 – 5 ( $350 \times 5 = 1750,-$  Kč)

23. 9. 2010.

V souvislosti s Vaším sdělením ze dne 8. 1. 2016, č. j. TUL - 15/9600/049728\_001 ve věci vyúčtování ceny za zhotovení znaleckého posudku Posouzení projektu Rámcového programu pro podporu technologických center spol. MELTIT, číslo posudku 01-05-10 žádáme Vás o zaslání kopie daňového dokladu, kterým byla vyúčtována cena za zhotovení znaleckého posudku - Posouzení projektu Rámcového programu pro podporu technologických center spol. MELTIT, číslo posudku 01-05-10

Kopie faktury je přílohou.