

Povinné zveřejnění informace poskytnuté na žádost

dle § 5 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb. (dále jen „InfZ“)

V návaznosti na žádost o poskytnutí informace podle InfZ, kterou Technická univerzita v Liberci (dále jen „TUL“) obdržela dne 14. 1. 2016, TUL poskytla následující informace:

1. *Jaká byla v roce 2010 průměrná hodinová cena práce znalce, kterou účtovala Technická univerzita v Liberci žadatelům o zpracování znaleckého posudku*

V roce 2010 byla standardní hodinová sazba 350,00 Kč.

2. *Jaké byly u Technické univerzity v Liberci v roce 2010 průměrné náklady na hodinovou mzdu u funkce profesora Fakulty strojní, Katedry materiálů Technické univerzity v Liberci – včetně všech zákonných odvodů*

Náklady na hodinovou mzdu u funkce profesora byly 260,00 Kč na hodinu včetně zákonných odvodů.

3. *Proč v ceně za vypracování znaleckých posudků - Posouzení projektu Rámcového programu pro podporu technologických center spol. MELTIT ze dne 20.5.2010, číslo posudku – 01-05-10 nejsou kalkulovány náklady vzniklé na uskutečněnou cestu znalce prof. Petra Loudy CSc. na schůzku do Brna s pplk. Mgr. Danielem Mazurem z UOFKF Policie Brno dne 16.9.2009, neboť schůzka se uskutečnila v souvislosti s vypracováním předmětného znaleckého posudku č. 01-05-10*

Služební cesty byly cíleně kombinovány s dalšími aktivitami v Brně a okolí, a proto nebylo nutno tento náklad zahrnout do vyúčtování posudku,

4. *Kdo za Technickou univerzitu rozhodl, že předmětný posudek bude zpracovávat znalec z katedry materiálů a ne znalec na konstrukci tkacích strojů, ačkoliv se jednalo o posouzení vývoje konstrukce tkacích strojů*

Protože je TU v Liberci veřejnou vysokou školou, byla znalecká činnost účetně vyčleněna jako samostatné pracoviště, jehož vedoucím byl v roce 2010 prof. Ing. Petr Louda, CSc., který ve spolupráci s odborníky v daném oboru zajišťoval veškerou znaleckou činnost fakulty. Za Technickou univerzitu v Liberci byl proto osobou zodpovídající za vyhotovení znaleckého posudku prof. Ing. Petr Louda, CSc,

5. *Zda vyúčtování ceny za předmětný posudek č. 01-05-10 obsahovaly všechny náklady, které měla Technická univerzita v Liberci v souvislosti s vypracováním předmětného posudku nebo zda se jednalo o dumpingovou cenu*

Vyúčtování ceny za předmětný posudek obsahovalo veškeré skutečné náklady. Nejednalo se tedy o dumpingovou cenu, ale o účelné využití veřejných prostředků.

6. *V případě, že předmětný posudek byl vypracován za dumpingovou cenu, tak proč nebyl vypracován za skutečně vynaložené náklady ze strany Technické univerzity v Liberci a kdo rozhodl o jeho dumpingové ceně*

Předmětný posudek nebyl vypracován za dumpingovou cenu.