

Povinné zveřejnění informace poskytnuté na žádost

dle § 5 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb. (dále jen „InfZ“)

V návaznosti na žádost o poskytnutí informace podle InfZ ve věci veřejné zakázky „S147/14 - SKI 2009 – Rekonstrukce a opravy areálu kolejí TUL v Liberci Harcově – dodatečné práce“, kterou Technická univerzita v Liberci (dále jen „TUL“) obdržela dne 11. 5. 2016, TUL poskytla následující informace:

1./ Informaci o výši a datu uhrazení pokuty.

Výše: 100 000 Kč. Datum uhrazení: 1. 7. 2014.

2./ Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie.

Žaloba v této věci podána nebyla.

3./ Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.).

Další škoda nevznikla.

4./ Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.

Povinný subjekt nezjistil, že by konkrétní osoba či osoby byly odpovědné za vznik škody.

5./ Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána, v jaké výši a s jakým výsledkem (tj. zejména, zda byla škoda uhrazena, kdy a v jaké výši; případně jaké kroky tímto směrem jsou v současné době podnikány).

Vzhledem k výše uvedené odpovědi povinný subjekt uvádí, že nedošlo k vymáhání škody, jelikož nebyla známa osoba, která by za vznik škody odpovídala.

6./ Informaci, jaká opatření jste přijali, aby v budoucnosti nedocházelo k porušování zákona o veřejných zakázkách a ke vzniku škody tím, že je vám ukládána pokuta ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Bylo zřízeno právní oddělení, pod které mimo jiné spadá administrace veřejných zakázek, včetně právního poradenství. Dochází k pravidelnému informování jednotlivých zaměstnanců zadavatele, aby byly známy základní zásady zákona o veřejných zakázkách a nedocházelo tak k závadnému nastavení zadávacích podmínek. Zároveň je však nutno zdůraznit, že ne vždy se škodě ve formě pravomocně uložené sankce (ve smyslu potvrzené všemi soudními instancemi) dá předejít, například vzhledem k nejasnému výkladu zákona, kdy v danou chvíli není k dispozici příslušná judikatura soudů či rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a zadavatel tak musí přistoupit na určitý výklad, který se teprve v budoucnu ukáže jako nesprávný.