

VYSOKÁ ŠKOLA:**TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI****Rozvojový projekt na rok 2017****Formulář pro závěrečnou zprávu****Program:** Program na podporu vzájemné spolupráce vysokých škol**Tematické zaměření:** Aktivita a), b), c) vyhlášení CRP 2017**Název projektu:****Strategická spolupráce VŠ pro řízení kvality technického vzdělávání
dle potřeb společnosti a znalostní ekonomiky****Období řešení projektu:****Od: 1. 1. 2017****Do: 31. 12. 2017****Dotace (v tis. Kč)****Celkem:****V tom běžné finanční
prostředky:****V tom kapitálové finanční
prostředky:****Požadavek**

2 258

2 258

0

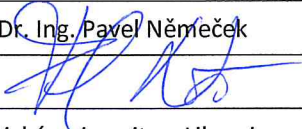
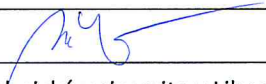
Čerpáno

2 258

2 258

0

ZÁKLADNÍ INFORMACE

	Hlavní řešitel	Kontaktní osoba
Jméno:	prof. Dr. Ing. Pavel Němeček	Ing. Jaroslava Militká
Podpis:		
Fakulta/Součást	Technická univerzita v Liberci	Technická univerzita v Liberci
Adresa/Web:	Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 / www.tul.cz	Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 / www.tul.cz
Telefon:	+420 485 353 052	+420 485 353 033
E-mail:	pavel.nemeczek@tul.cz	jaroslava.militka@tul.cz

Jméno rektora:	prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs
Podpis:	
Datum:	16 -01- 2018
Razítko školy:	

ZPRÁVA O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU

Cíle projektu	Uved'te předem stanovené cíle a u každého z nich uved'te, do jaké míry byl splněn, případně důvod, proč splněn nebyl.	
	1. Podpořit strategickou spolupráci a koordinovaný postup TVŠ při nastavování systému řízení kvality a naplňování souvisejících požadavků vyplývajících z novely ZVŠ a potřeb znalostní ekonomiky a společnosti v souladu s aktuálními principy nastupujícího trendu Průmysl 4.0.	Cíl byl splněn. Byly vytvořeny expertní pracovní skupiny složené ze zástupců zapojených VŠ a interní tým složený ze zástupců všech fakult a ústavu TUL za účelem řešení systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a třetí role VŠ. Byla realizována pracovní setkání jednotlivých skupin, sdíleny postupy, zkušenosti a dokumenty.
	2. Definovat množinu ukazatelů a dalších nástrojů využitelných pro interní akreditace a hodnocení kvality studijních programů TVŠ.	Cíl byl splněn. V rámci skupiny zapojených škol vznikl dokument zpracovávající postupy a nástroje hodnocení kvality vzdělávací činnosti. Byl vytvořen interní metodický materiál „Metodika sebehodnocení fakult a ústavů TUL“. Dokument definuje soubory indikátorů a kritérií pro hodnocení kvality vzdělávací činnosti. Stanovuje postupy a následnosti hodnocení, odpovědnosti na jednotlivých úrovních řízení a vazby na další oblasti.
	3. Definovat způsob (kritéria a indikátory) a nástroje využitelné k internímu hodnocení kvality tvůrčí činnosti TVŠ a následně vymezit způsoby jejich propojení s hodnocením kvality studijních programů.	Cíl byl splněn. V rámci skupiny zapojených škol vznikl dokument zpracovávající postupy a nástroje hodnocení kvality tvůrčích činností. Byl vytvořen interní metodický materiál „Metodika sebehodnocení fakult a ústavů TUL“. Dokument definuje soubory indikátorů a kritérií pro hodnocení kvality tvůrčí činnosti. Stanovuje postupy a následnosti hodnocení, odpovědnosti na jednotlivých úrovních řízení a vazby na další oblasti.
	4. Definovat způsob (kritéria a indikátory) a nástroje využitelné k internímu hodnocení kvality činností v oblasti třetí role TVŠ a následně vymezit způsoby jejich propojení s hodnocením kvality studijních programů.	Cíl byl splněn. V rámci skupiny zapojených škol vznikl dokument zpracovávající postupy a nástroje hodnocení kvality třetí role VŠ. Byl vytvořen interní metodický materiál „Metodika sebehodnocení fakult a ústavů TUL“. Dokument definuje soubory indikátorů a kritérií pro hodnocení kvality třetí role VŠ. Stanovuje postupy a následnosti hodnocení, odpovědnosti na jednotlivých úrovních řízení a vazby na další oblasti.
	5. Podpořit efektivní sdílení a využití kapacit a zkušeností TVŠ v oblasti vnitřního zajišťování a hodnocení kvality, včetně využití a sdílení odborných kapacit a zkušeností v oblasti QMS a mezinárodní spolupráce.	Cíl byl splněn. Byla zorganizována mezinárodní konference projektu „Řízení kvality technického vzdělávání“ v Brně. Vedle prezentace výstupů v oblasti vzdělávání, tvůrčích činností a třetí role VŠ byly předneseny příspěvky k systémům hodnocení kvality ve vybraných evropských zemích. Byla realizována spolupráce se zástupci zaměstnavatelů a průmyslové sféry. Diskutovány výstupy projektu a očekávání zainteresovaných stran. Byly sdíleny postupy a příklady dobré praxe se zahraničními partnery.
Plnění kontrolovatelných výstupů	Uved'te stanovené kontrolovatelné výstupy projektu a do jaké míry byly splněny, případně důvod, proč splněny nebyly.	
	1. Interní tým zástupců jednotlivých součástí TUL pro oblast vzdělávání pro dlouhodobou spolupráci TVŠ, delegovaný zástupce TUL členem expertní pracovní skupiny zapojených TVŠ.	Výstup byl splněn. Byl vytvořen interní tým složený ze zástupců všech fakult a ústavu TUL za účelem posouzení stavu vnitřního prostředí v oblasti hodnocení kvality vzdělávací činnosti. Zástupci součástí ve skupině se podíleli na přípravě vnitřních dokumentů k zajišťování a hodnocení kvality studijních programů a souvisejících činností. Podíleli se na přípravě dokumentů vznikajících na ostatních zapojených VŠ, sdíleli informace z vnitřních postupů

		v rámci celé skupiny škol. Delegovaný zástupce TUL byl členem expertní pracovní skupiny pro oblast zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací činnosti.
	2. Interní tým zástupců jednotlivých součástí TUL pro oblast tvůrčích činností pro dlouhodobou spolupráci TVŠ, delegovaný zástupce TUL členem expertní pracovní skupiny zapojených TVŠ.	Výstup byl splněn. Byl vytvořen interní tým složený ze zástupců všech fakult a ústavu TUL za účelem posouzení stavu vnitřního prostředí v oblasti hodnocení kvality tvůrčích činností. Zástupci součástí ve skupině se podíleli na přípravě vnitřních dokumentů k zajišťování a hodnocení kvality tvůrčích a souvisejících činností. Podíleli se na přípravě dokumentů, které byly připraveny na TUL pro účely posouzení ostatními zapojenými VŠ, sdíleli informace z vnitřních postupů v rámci celé skupiny škol. Delegovaný zástupce TUL byl členem expertní pracovní skupiny pro oblast zajišťování a hodnocení kvality tvůrčích činností. V rámci skupiny VŠ, TUL koordinovala cíle a výstupy celého projektu pro tuto oblast činností.
	3. Interní tým zástupců jednotlivých součástí TUL pro oblast třetí role VŠ pro dlouhodobou spolupráci TVŠ, delegovaný zástupce TUL členem expertní pracovní skupiny zapojených TVŠ.	Výstup byl splněn. Byl vytvořen interní tým složený ze zástupců všech fakult a ústavu TUL za účelem posouzení stavu vnitřního prostředí v oblasti hodnocení kvality třetí role VŠ. Zástupci součástí ve skupině se podíleli na přípravě vnitřních dokumentů k zajišťování a hodnocení kvality třetí role a souvisejících činností. Podíleli se na přípravě dokumentů vznikajících na ostatních zapojených VŠ, sdíleli informace z vnitřních postupů v rámci celé skupiny škol. Delegovaný zástupce TUL byl členem expertní pracovní skupiny pro oblast zajišťování a hodnocení kvality třetí role VŠ.
	4. Metodické dokumenty k jednotlivým oblastem činností a s ohledem ke specifikům studijních programů TUL.	Výstup byl splněn. Byl vytvořen interní metodický materiál „Metodika sebehodnocení fakult a ústavů TUL“. Tento dokument definuje soubory indikátorů a kritérií pro hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a třetí role VŠ. Pro jednotlivé oblasti činností stanovuje postupy a následnosti hodnocení a vazby na další oblasti. V dokumentu jsou popsány odpovědnosti na jednotlivých úrovních řízení TUL. V rámci skupiny zapojených škol za každou oblast vznikl dokument zpracovávající postupy a nástroje zajišťování a hodnocení kvality jednotlivých činností. Ve spolupráci s Českou společností pro jakost, z. s. byla vypracována analýza vnitřního prostředí TUL, která popisuje připravenost TUL na implementaci komplexního systému zajišťování a hodnocení kvality všech činností VŠ a návrh formuláře pro popis procesů TUL.
	5. Realizovaná 3 setkání expertní pracovní skupiny pro oblast kvality tvůrčí činnosti.	Výstup byl splněn. Byla realizována setkání expertní pracovní skupiny pro zajišťování a hodnocení kvality tvůrčích činností tvořené zástupci jednotlivých zapojených škol. Setkání probíhala formou samostatných bloků v rámci setkání všech VŠ v termínech 6. 4. 2017, 11. 10. 2017 a v rámci konference projektu 6. 12. 2017. V průběhu realizace projektu expertní pracovní skupina komunikovala postupy a sdílela informace prostřednictvím portálu projektu.
	6. Podklady a dokumenty pro aktivity a rozhodování expertních pracovních skupin všech oblastí činností VŠ a pro tvorbu společného webového portálu.	Výstup byl splněn. Jednotlivé VŠ koordinující danou oblast činností iniciovaly přípravu společných dokumentů k postupům a nástrojům zajišťování a hodnocení kvality. Dokumenty byly sdíleny a

		připomínkovány prostřednictvím samostatného webového portálu projektu. Výsledné materiály byly prezentovány koordinujícími školami na mezinárodní konferenci projektu „ Řízení kvality technického vzdělávání“ pořádané dne 6. 12. 2017. Vedle prezentace výstupů v oblasti vzdělávání, tvůrčích činností a třetí role VŠ byly předneseny příspěvky k systémům hodnocení kvality ve Velké Británii, Španělsku a Polsku.	
	7. Spolupráce se zaměstnavateli v regionu, průmyslovou sférou a se zahraničními odborníky - realizace odborných porad a seminářů s vybranými zástupci pro zajištění relevantních informací a přenosu výsledků a závěrů projektu zainteresovaným stranám.	Výstup byl splněn. Byla realizována pravidelná spolupráce se zástupci zaměstnavatelů a průmyslové sféry. Byly diskutovány výstupy projektu a očekávání jednotlivých zainteresovaných stran. Proběhla jednání v partnerské firmě Škoda Auto a.s., bylo realizováno jednání Rady pro výzkum, vývoj a inovace Libereckého kraje (organizačně zajištěno firmou MemBrain) a společná akce TUL a Svazu průmyslu a dopravy. Výstupy projektu byly diskutovány na samostatném jednání s ostatními zapojenými školami VŠB-TUO a Univerzitou Pardubice. Zástupce TUL se účastnil 12th European Quality Assurance Forum s názvem „Responsible QA: committing to impact“ v Rize, Litvě a setkání na Pädagogische Hochschule Zürich (PH Zürich), Švýcarsko, kde byly diskutovány postupy a nástroje zajišťování a hodnocení kvality, sdíleny příklady dobré praxe.	
	8. Implementace výsledků projektu do vnitřního prostředí dle specifik a potřeb TUL.	Výstup byl splněn. V interních pracovních skupinách byli zapojeni zástupci všech součástí TUL a relevantních rektorátních pracovišť. Cíle a výstupy projektu byly průběžně prezentovány vedení fakult a ústavu a managementu TUL.	
Změny v řešení	Pokud došlo v průběhu řešení ke změnám, uveďte je, vysvětlete příčinu, v případě, že jste žádali o jejich povolení MŠMT, uveďte č. j. vyřízení této žádosti.		
	č.	Jednotlivé změny (přidejte řádky podle potřeby)	Zdůvodnění (případně č. j. vyřízení žádosti na MŠMT)
	1	Do kapitoly rozpočtu 2.1 byla přesunuta částka ve výši 6 tis. z kapitoly rozpočtu 2.3.	Rozpočet projektu byl vyčerpán v celé výši. Během řešení projektu došlo ke změnám ve struktuře čerpání přidělených finančních prostředků v souladu s vyhlášením CRP 2017. Kapitola mezd byla doplněna z kapitoly odvodů tak, aby došlo k vyčerpání osobních nákladů jako celku v návaznosti na splněné cíle a výstupy projektu.
	2	Do kapitoly rozpočtu 2.5 byla přesunuta částka ve výši 2 tis. z kapitoly rozpočtu 2.3.	Kapitola 2.5 byla posílena tak, aby bylo možno realizovat služby analytické, školící a konzultační v plném rozsahu nezbytném pro řešení projektu.
Přehled o pokračující-cím projektu	Pokud se jedná o pokračující projekt, uveďte, od kdy se realizuje a kolik finančních prostředků již bylo vyčerpáno. V případě, že je plánováno pokračování projektu v dalších letech, uveďte výhled do budoucna.		
	Rok realizace	Čerpání finančních prostředků (souhrnný údaj)	Poznámka (případně výhled do budoucna)
	—	—	—

Poznámka: V případě, že potřebujete sdělit další doplňující informace, uveďte je v příloze.

Specifikace čerpání finanční dotace na řešení projektu (TUL)

		Přidělená dotace na řešení projektu - ukazatel I (v tis. Kč)	Čerpání dotace (v tis. Kč)
1.	Kapitálové finanční prostředky celkem	0	0
1.1	Dlouhodobý nehmotný majetek (SW, licence)	0	0
1.2	Samostatné věci movité (stroje, zařízení)	0	0
1.3	Stavební úpravy	0	0
2.	Běžné finanční prostředky celkem	2 258	2 258
	Osobní náklady:		
2.1	Mzdy (včetně pohyblivých složek)	1 450	1 456
2.2	Odměny dle dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr	0	0
2.3	Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přídělky do sociálního fondu	493	485
	Ostatní:		
2.4	Materiální náklady (včetně drobného majetku)	10	10
2.5	Služby a náklady nevýrobní	210	212
2.6	Cestovní náhrady	95	95
2.7	Stipendia	0	0
3.	Celkem běžné a kapitálové finanční prostředky	2 258	2 258

Bližší zdůvodnění čerpání v jednotlivých položkách (přidejte řádky podle potřeby)

Číslo položky (viz před- chozí tab.)	Název výdaje a jeho zdůvodnění	Částka (v tis. Kč)
2.1	Mzdy (včetně pohyblivých složek) - mzdové náklady řešitelského týmu byly rozděleny poměrově s ohledem na zapojení jednotlivých členů týmu do řešení projektu. Do kapitoly byla přesunuta částka ve výši 6 tis. z kapitoly 2.3.	1 456
2.3	Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přídělky do sociálního fondu. Z kapitoly byla přesunuta částka ve výši 6 tis. do kapitoly 2.1 a 2 tis. do 2.5.	485
2.4	Materiální náklady - byly pořízeny potřeby pro administrativní činnosti spojené s řešením projektu typu tonery do tiskáren, xeroxový papír a drobné kancelářské potřeby. Kapitola vyčerpána v plné výši přidělených finančních prostředků.	10
2.5	Služby - realizována spolupráce s Českou společností pro jakost, z. s. , byly zajištěny služby analytické (analýza, formulář procesů), školicí (školení EFQM modelu) a konzultační (přípravenost TUL). Do kapitoly převedena částka 2 tis. z kapitoly 2.3.	212
2.6	Cestovní náhrady - použity na úhradu nákladů spojených se služebními cestami členů realizačního týmu na setkání s ostatními zúčastněnými školami, zástupci průmyslové sféry, partnery a zahraničními subjekty aplikující vnitřní hodnocení. Kapitola vyčerpána v plné výši přidělených finančních prostředků.	95