

Zápis z jednání Akademického senátu TU v Liberci ze dne 10.4.2007

Přítomni: Doc. Šedlbauer, p. Bernátek, Ing. Bajzík, Ing. Peterka, Doc. Prášil, Mgr. Skála, Doc. Plíva, Dr. Suchomel, Doc. Křemenáková, Ing. Dědková, Ing. Holubová, p. Dvořáček, p. Zaccal

Omluveni: Ing. Ehlerová, Doc. Lenfeld, dr. Císařová, Ing. Páralová

Neomluveni: Ing. arch. Šaml

Hosté: Prof. Konopa, Ing. Stach, Prof. Militký, Prof. Kůs, Ing. Kollmerová, Ing. Kračmar

Program:

1. Návrh změny vnitřního mzdového předpisu TUL
2. Projednání návrhu studijního programu Biomedicínská technika
3. Různé

Ad 1. Rektor zdůvodnil proč by mělo dojít k změně tarifů: ty současné platily od roku 2005, byly již ve srovnání s jinými univerzitami nižší, hlavně v kategorii B představují jistotu. Uvedl, že se změnou tarifů odbory souhlasí.

Kvestor vysvětlil, jakým způsobem došlo k výpočtu navýšení tarifů. Tarif byl porovnán s minimální mzdou, z tohoto porovnání vyplynulo navýšení 11,7%. Tarify byly navýšeny o tato procenta (zaokrouhleno na stokoruny).

Organizační výbor: souhlasí s tarify, byla položena otázka, proč zůstalo rozpětí v případě tarifů u OA s vědeckou hodností, docentů a profesorů.

Rektor: rozpětí je kompromis, ke kterému došlo již před lety po jednání s děkany. Umožňuje to fakultám větší flexibilitu v odměňování. Kdyby rozpětí nebylo, některé fakulty by nemusely být schopny vyplácet pevný tarif.

Hospodářský výbor: poukázáno na disproporci v tabulkách A a B, na fakultách s nedostatkem prostředků na nenárokovou část mzdy je tvůrčí práce znevýhodňována, protože i výkonným akademickým pracovníkům zůstanou spodní hranice tarifního rozmezí. Vede také k nivelizaci mezi akademickými a technickými pracovníky.

Kvestor: toto lze řešit odměnami. Podle inventur tarifů a odměn bylo vyplaceno přibližně 40 milionů mimo tarif.

Děkan Militký: připomínkoval termín podání návrhu po schvalování fakultních rozpočtů.

Rektor: výhradu přijal, nicméně pokud by tomu bylo jinak, návrh by se zpozdil o rok.

Usnesení: AS TUL schvaluje návrh změny vnitřního mzdového předpisu TUL s platností od 1.5.2007

Hlasování: 12 pro, 1 proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení bylo schváleno.

Ad 2. Program je určen pro ústav zdravotnických studií, jeho cílem je vychovávat odborníky s technickou i zdravotnickou (ošetřovatelskou) kvalifikací.

Projektor Kůs: program byl vytvořen tak, aby splnil nároky kladené legislativou a vyhláškami ministerstva zdravotnictví. Z tohoto důvodu je jeho podoba poměrně rigidní. Limitující pro nižší počet studentů oboru (zpočátku 20-25) je možnost praxe, která bude prováděna ve spolupráci s několika vybranými špičkovými pracovišti.

Studijní výbor: pozitivní zhodnocení návrhu. Otázky:

- Existují návazné Mgr. programy?

- Hodnocení kvality - v návrhu je autoevaluace, jsou nějaké mechanismy na reflexi z pracovišť, na zjišťování uplatnitelnosti absolventů?

- Studijní plán je „nabitý“ – běžně nad 30 povinných hodin v semestru.
- Jakým způsobem se bude případně obor rozšiřovat?

Kůs: Absolvent musí splňovat kvalifikační požadavky dané legislativou, raději bylo zařazeno více povinných předmětů, než riskovat, že nějaké z kvalifikačně důležitých předmětů student neabsolvuje.

Rektor: Co se rozšiřování programu a potažmo ÚZS týče, počítá se s budovami L a hlavně G.

Předseda AS: kreditní hodnocení neodpovídá ani počtu hodin (např. 1+2 za 1 kredit), program se zdá být extrémně náročný a těžko zvládnutelný. Není účelné ho více zpřístupnit?

Kůs: tento program je novum, je unikátní v tom, že se snaží vyjít i požadavkům na zdravotnickou kvalifikaci, jiné programy na jiných univerzitách plně tomuto požadavku nevyhovují. Pokud by se mělo ulehčovat, je na výběr mezi snížením počtu hodin (v případě navýšení kreditů) nebo kreditů. Rozhodli se neriskovat a zvolili kredity.

Předseda AS: dotaz na ekonomickou efektivitu programu – časem by měl být program samofinancovatelný. Bylo toto bráno v úvahu?

Kůs: na výuce se podílejí lidé z ÚZS, část výuky bude obstarána servisem z jiných fakult (FM, FP). Zpočátku bude nutné program dotovat. V tuto chvíli není jasné, jaký koeficient mu bude přidělen.

Usnesení: AS TUL projednal návrh studijního programu Biomedicínská technika a postupuje ho vědecké radě ÚZS a TUL

Hlasování: 13 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení bylo schváleno.

Ad 3. Rektor požádal o konání zasedání AS TUL mimo řádný termín a to 29. května. Důvodem je termín odeslání výroční zprávy a zprávy o hospodaření na MŠMT. Návrhu bylo vyhověno.

Rektor informoval o obměně složení Správní rady TUL. Nové složení je výsledkem požadavku na vysokou hospodářskou a politickou úroveň členů správní rady.

Na jmenování byli navrženi: Ing. Matoušek (Komerční banka), Prof. Vavřín (VUT Brno), Ing. Neumann (Peguform), P. Skokan (hejtman LK).

Předseda vyzval senátory, aby na základě zpětné vazby z akademické obce podávali podněty na projednání témat týkajících se TUL a jejího fungování, vyzval také k návratu k některým dřívějším bodům a k účinnějšímu plnění kontrolní funkce senátu. Jako příklad uvedl hospodaření a služby menzy (k tomuto bodu se AS vrátí na červnovém zasedání).

Připomínku vnesla Ing. Holubová, poukázala na nutnost zavedení angličtiny do obslužného systému menzy pro zahraniční studenty.

Návrhy témat k projednání senátoři předají předsedovi AS TUL

Termín dalšího jednání: 29.5. 2007

Liberec 10.04. 2007

Zapsal: Ivan Bernátek

Doc. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D.
předseda AS TUL