Zápis z jednání Akademického senátu TUL - 11.12. 2001

Přítomno: 12 senátorů (studentská komora 3, zaměstnanecká komora 9).

Program:

1. Směrnice rektora o studiu v programech celoživotního vzdělávání
2. Návrh na změny ve vědecké radě TUL
3. Priority dlouhodobého záměru TUL (informace, diskuse)
4. Návrh rektora na jmenování dalšího prorektora
5. Různé

- Informace o dění na sněmu RVŠ

Předseda navrhl spojení bodů 2 a 4 předloženého programu, dále do různého byl přidán bod: Změna Statutu TUL. Všechny navržené změny byly přijaty.

Program byl schválen poměrem hlasů: 12 ano, 0 ne, 0 proti

Ad 1) Směrnice rektora o studiu v programech celoživotního vzdělávání (podle § 9 odst. b) zákona č. 111/1998 Sb.) – předkladatel – rektor.

V rámci diskuse byly navrženy úpravy: čl. 4 – rozšířeno o taxativní vyjmenování částí úhrad.

Směrnice byla s výše uvedenými navrženými úpravami schválena poměrem hlasů: 12 ano, 0 ne, 0 proti

Ad 2) Rektor TUL předložil návrh na rozšíření vědecké rady (viz příloha) a jmenování nového prorektora. Senátoři si diskusi i hlasování rozdělili na 2 části – „VR“ a „ prorektor“.

a) K vědecké radě ze strany senátu byly vzneseny pouze připomínky formálního charakteru ((místo „řadový“ – uvést „řádný“, nejedná se o zastupování fakulty ale oboru).

Na dotaz předsedy AS senátoři sdělili, že nikdo z přítomných nemá proti někomu z navržených vážnou námitku a může se přistoupit k hlasování.

Doplnění vědecké rady podle návrhu bylo schváleno poměrem hlasů: 12 ano, 0 ne, 0 proti

b) Rektor uvedl důvody pro jmenování čtvrtého prorektora, současně je seznámil s dosavadní činností navrhovaného kandidáta. Jednalo by se o funkci dočasnou, tj.

jmenování by bylo na dobu 1 roku, okruh pracovních povinností: - vnější styk s vědeckou knihovnou

- externími subjekty - terciální školství, apod.

- péče o UKN, apod.

Senátoři ve velmi rušné diskusi vznášeli připomínky typu: vágní pozice – bez určitosti náplně, nedostatek časového potenciálu kandidáta (příprava na doktorskou práci, účast v mnoha komisích, spolcích a sdruženích pro menšiny, etnika,aj., člen krajského zastupitelstva – kde je dostatečný prostor pro uváděné povinnosti.

Následně se představil kandidát – Mgr. Václavík – uvedl své představy o činnosti . Přesto mezi senátory zůstaly pochybnosti, zda neřešit situaci:

- referentským místem (žádná váha, ani pravomoc),

- asistentem rektora (dle senátorů bylo by to přirozenější, pro danou funkci nemá potřebné akademické hodnosti),

SK podporovala návrh děkana, vyžádala si hlasování po komorách. Zástupce fakulty architektury, který byl do poslední chvíle účasten jako host (nebyl písemný doklad z fakulty o jeho zvolení za zástupce FA v AS TUL), doručil vyjádření FA o platnosti svého senátorského hlasu.

Předseda AS opakovaně zdůraznil, že <u>výměna zástupců v AS za fakultu musí být vždy AS oznámena písemnou formou</u>.

Z diskuse vyplynuly dvě polohy: - zda „vůbec“ čtvrtý prorektor

- pokud ano, zda Mgr. Václavík

Hlasování o personálních otázkách bylo tajné a hlasovalo se na přání SK po komorách . V době hlasování přítomno 14 řádných členů AS TUL. Akademický senát se hlasování ke jmenování čtvrtého prorektora vyslovil následovně:

ZK: 2x ano, 6x ne, 2x se zdržel. – Komora zaměstnanců AS TUL NEDOPORUČUJE p. rektorovi jmenování prorektora

SK: 4x ano, 0x ne, 0x proti - Komora studentů AS TUL DOPORUČUJE p. rektorovi jmenování prorektora

Ad 3) K novele dlouhodobého záměru vedli senátoři opět diskusi, dotazy se týkaly převážně topných systémů, divadelní budovy v Jablonci n/N., způsobu financování stavebních investic včetně podílu TUL a MŠMT, stavebních úprav pro FA a FM, zda jsou

tyto fakulty schopny využít prostory stávající i předpokládané, výstavby informačního centra na Studentském náměstí, apod.

Novela dlouhodobého záměru byla schválena počtem 14 hlasů .

Ad 4) Různé:

Dodatek ke Statutu TUL v předložené verzi (viz příloha čl. 37 vnitřní normy TUL) byl schválen 14 hlasy.

Senátoři upozornili na nutnost změny mzdových tabulek ze dvou aspektů :

a) zvýšení minimální mzdy od 01.01.2002

b) nutnost úpravy mzdových tabulek v souvislosti s inflací – odhad navýšení rozpočtu z titulu zvýšeného počtu přijatých studentů – namísto 22 mil. Kč snad 19 mil. Kč, předpoklad 5% navýšení tarifních mezd, jednání děkanů: 3 pro, 3 proti, pro realizaci tohoto záměru je potřeba cca 10 mil. Kč , pro dělení rozpočtu této sumy bude použit obdobný algoritmus jako při klasickém dělení základního rozpočtu TUL

c) při mzdových úpravách je podle představ senátorů nutno brát zřetel na nábor nových mladých (perspektivních) zaměstnanců, současný republikový průměr mzdy je cca 14 500 Kč, úprava mzdového systému by měla zohlednit tuto skutečnost pro nové mladé členy akad. obce, ale úprava by neměla být soustředěna pouze do tarifní mzdy, ale i do pojetí práce – tj. zapojení do různých úkolů, ze kterých se budou další složky mzdy odvíjet,

d) územní rezerva – členové As byli seznámeni se změnou územní rezervy, která se dotýká lokalit v Harcově a případných záměrů ohledně jejího využití (prozatím je důležité, že Magistrát Města Liberce je tomuto velmi nakloněn)

e) kvestor informoval o:

- soudním sporu v souvislosti s přestavbou budovy H – organizaci z toho vyplývá náklad 1/2 z 800 tis. Kč, kvestor požádal o mimořádný opravný prostředek – rozpor v rozsudku soudů různých instancí

- soudním sporu o neplanost výpovědi, který TUL prohrála: byly již vyplaceny náhrady za ušlý výdělek ve výši 150000 Kč + úroky z prodlení

- výsledku kontroly z Finančního ředitelství Ústí nad l. – předmětem kontroly byl rok 2000:

a) menší nálezy – 2x cca 16 tis. Kč – nevhodné účelové využití finančních prostředků

b) nález většího rozsahu – 150 tis. Kč – Výzkumné centrum Textil – v současné době spolupráce s MŠMT – rozpor o správnosti „přijetí dotací, když způsob užití je velmi úzce spjat s hlavní dotací „– spor o rozdělení a účelovost – problém MŠMT

V Liberci dne 2001-12-11 Doc. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

Zapsala: Adamíčková předseda AS