

## Zápis z jednání Akademického senátu TUL – 20.02.2001

Přítomno: 15 senátorů (studentská komora 3, zaměstnanecká komora 12 )

Předseda AS podal návrh programu:

1. Spisový a skartační řád
2. Organizační řád KM
3. Pracovní řád
4. Rozpočet 2001
5. Mzdové tarifní tabulky pro rok 2001

Program byl v navržené podobě jednomyslně schválen a současně byli pro četnost a urychlení průběhu hlasování určení sčítací komisaři: Doc. A. Richter – zaměstnanecká komora, p. Novák – studentská komora

**Ad 1)** Ke spisovému a skartačnímu řádu nebyly žádné připomínky.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

**Spisový a skartační řád byl AS schválen.**

**Ad 2)** Z řad senátorů ani hostů nebyly vzneseny žádné připomínky. Předseda AS požádal studentskou komoru o stanovisko k organizačnímu řádu KM. Zástupce studentské komory potvrdil, že kolejní rada ani členové studentské komory nemají k předkládanému materiálu žádné připomínky.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

**Organizační řád KM byl AS schválen.**

Prof. Exner vyslovil politování nad skutečností, že při projednávání dokumentu tohoto charakteru, který má pro studentskou obec velký význam, nebyli přítomni zástupci kolejní rady a někteří senátoři studentské komory.

**Ad 3)** K pracovnímu řádu byly podány formální připomínky, které byly okamžitě do řádu zapracovány. Předseda VOS sdělil, že s odborovou organizací byl pracovní řád řádně projednán.

Hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

**Pracovní řád byl AS schválen.**

**Ad 4)** Senátoři se opětovně zabývali předloženým návrhem rozpočtu pro rok 2001. Jednání byli přítomni děkani fakult. Proběhla velmi podrobná diskuse, kde byly mimo jiné i projednány nesouhlasné dopisy předsedy AS FT a děkana FT. V dopisech byly uváděny důvody, pro které je předkládaný rozpočet pro FT nepřijatelný.

V diskusi zazněly návrhy na nová kritéria pro rozdělování finančních prostředků, dále na úpravy studijních programů, apod.. Rektor univerzity potvrdil právo AS TUL na požadavek změny parametrů pro rozdělování rozpočtu. Současně však upozornil na nebezpečí porušení integrity univerzity. Stávající systém tzv. tereziánský princip vychází z neměnnosti poměrného podílu jednotlivých fakult na prostředcích pro vzdělávací činnost. Tento princip podle p.rektora vede ke spolupráci jednotlivých fakult univerzity. Jeho cílem je tuto spolupráci podpořit nikoliv vyvolat soutěž fakult uvnitř školy. Většina senátorů tento názor podpořila, tj. posílit soutěž univerzity s jinými VŠ, ale v rámci školy prohloubit spolupráci fakult. Kritické hlasy některých vycházely z názoru, že neměnný poměr při dělení prostředků může naopak vést ke stagnaci.

Vzhledem ke schodku hospodaření některých fakult bylo připomenuto, že tyto informace jsou dispozici 1x měsíčně a poslední 2 měsíce v roce dokonce každý týden. Je tedy možné

průběžně na jejich základě regulovat některé druhy nákladů a zvýšit důraz na hospodárnost v jednotlivých nákladových položkách čerpání.

Senátoři apelovali na nutnost podávání grantů, které jsou přínosem jednak z hlediska finančního, ale i z pohledu vnějšího hodnocení univerzity. Finanční prostředky (institucionální prostředky), které jsou touto formou získány, by měly být jako motivace nositelům cíleně přiděleny.

Hlasování o předloženém materiálu bylo rozděleno na 2 části: 1. FRIM

2. vlastní rozpočet

1. K materiálu „FRIM 2001“ byla připomínka týkající se položky „příprava stavební dokumentace informačního a správního centra pro územní rozhodnutí“ – finanční hodnota cca 450 tis. Kč. Po diskusi, kdy bylo zdokumentováno, že tato záležitost byla již projednána a schválena v Dlouhodobém záměru TUL, bylo hlasováno o užití FRIMu.

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 1 zdržel se.

**Plán tvorby a užití FRIMu 2001 byl AS schválen.**

2. Diskuse k vlastnímu rozpočtu byla ukončena a zahájeno hlasování.

Hlasování: 11 pro, 1 proti, 3 zdržel se.

**Rozpočet TUL pro rok 2001 byl AS schválen.**

Předseda AS vyzval děkany všech fakult TUL ke vstřícnosti v případě, že budou požádáni o zajištění další výuky pro fakulty jiné – bez nároků na dodatečné prostředky – jako přímý důsledek většinově AS přijatého algoritmu dělení prostředků na vzdělávací činnost.

**Ad 5)** K návrhu mzdových tarifních tabulek (navýšení 5%) proběhla diskuse v tom smyslu, že VOS požaduje 6%, ale není v možnostech některých fakult toto naplnit. Fakulty mají i další možnosti zvýšení mezd dle VMP, není tedy nutné vše směřovat do tarifních mezd

AS se rozhodl, že diskuse a schvalování nových tarifních tabulek budou přesunuty na příští zasedání AS TUL.

V Liberci 2001-02-20, zapsala Adamíčková  
předseda AS

Doc. Dr. Ing. Kůs –