

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 24. května 2017 pod čj. MSMT-12885/2017 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Technické univerzity v Liberci.

.....
*Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol*

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ
A
ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM
TECHNICKÉ UNIVERZITY V LIBERCI
ze dne 24. května 2017

Část I.
Habilitační řízení

Článek 1
Úvodní ustanovení

- (1) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Technické univerzity v Liberci (dále jen „TUL“) je vydán v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“). Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je upraveno v § 71 až § 75 zákona. Podrobnější úpravu uvedených řízení stanoví tento Řád.
- (2) Definice pojmů:
 - a) Habilitační řízení – postup k získání titulu docent (§ 71 a 72 zákona);
 - b) Řízení ke jmenování profesorem – postup k získání titulu profesor (§ 73 a 74 zákona);
 - c) Orientační požadavky – bodové ohodnocení výsledků a činností uchazeče o titul.

Článek 2
Habilitační řízení

- (1) Docenta pro určitý obor jmenuje rektor na základě habilitačního řízení.
- (2) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče. Uchazeč podá návrh děkanovi s uvedením oboru, ve kterém žádá o habilitaci, a doklady podle čl. 2 odst. 3 a 4.
- (3) Doklady a písemnosti vyžadované ze zákona:
 - a) životopis,
 - b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
 - c) doklady osvědčující pedagogickou praxi,

- d) seznam vědeckých nebo odborných prací, (dále jen „vědecké práce“)
 - e) přehled absolvovaných vědeckých stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních,
 - f) popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci,
 - g) vyplněný formulář „Podklady pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem“,
 - h) habilitační práci,
 - i) návrh jednoho či více témat habilitační přednášky.
- (4) Habilitační prací se rozumí:
- a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
 - b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem (alespoň čtvrtina z nich nesmí být starší pěti let od uveřejnění a v případě spoluautorství uvede uchazeč vlastní podíl), nebo
 - c) tiskem vydaná monografie (recenzovaná publikace distribuovaná prodejní sítí), která přináší nové vědecké poznatky.
- Habilitační práce se odevzdá ve 4 výtiscích včetně elektronické verze.
- (5) Předložený návrh na zahájení habilitačního řízení je zaevidován na sekretariátě děkana (tajemníkem nebo v době jeho nepřítomnosti příslušným proděkanem). Děkan a příslušný proděkan posoudí úplnost, formální a věcnou správnost a úroveň předložených dokladů uchazeče. K posouzení kvalitativní úrovně habilitační práce může děkan požádat o písemné stanovisko významného odborníka v příslušném nebo příbuzném oboru. Děkan do 1 měsíce sdělí uchazeči, zda má návrh všechny potřebné náležitosti, případně stanoví přiměřenou lhůtu na odstranění vad. Pokud uchazeč vady do stanovené lhůty neodstraní, děkan podle § 72 odst.4 zákona habilitační řízení zastaví a vrátí uchazeči habilitační práci se všemi doklady a s odůvodněním zastavení řízení.
- (6) Habilitační komise:
- a) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení podle čl. 2 odst.5 předloží děkan věc vědecké radě fakulty.
 - b) Složení habilitační komise navrhuje děkan. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z TUL. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem komise.
 - c) Složení habilitační komise schvaluje vědecká rada fakulty.
 - d) Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona.
 - e) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, který byl předsedou pověřen.
 - f) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové.
 - g) Habilitační komise do 1 měsíce jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč a pouze dva oponenti mohou být zároveň členy habilitační komise. Předseda komise zašle oponentům habilitační práci k vypracování oponentního posudku. Předseda komise písemně sdělí jména oponentů tajemníkovi fakulty nebo příslušnému proděkanovi.
 - h) Předseda habilitační komise může požádat uchazeče o předložení dalších dokladů pro doložení či upřesnění vědecké a pedagogické způsobilosti.
 - i) Habilitační komise zpravidla do 3 měsíců ode dne jejího schválení posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda má být uchazeč

jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že komise doporučuje řízení zastavit.

- j) Předseda nebo pověřený člen habilitační komise přednese vědecké radě fakulty buď návrh na jmenování uchazeče docentem nebo doporučení zastavit řízení. Návrh musí být vypracován v písemné formě, obsahuje souhrnné zhodnocení pedagogického působení, vědecké činnosti uchazeče, původnosti publikací a projektů, shrnutí posudků oponentů, ocenění silných a slabých stránek návrhu a jednoznačný závěr o splnění požadavků pro jmenování docentem.

(7) Obhajoba habilitační práce a habilitační přednáška:

- a) Obhajoba habilitační práce a habilitační přednáška se konají na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. Na zasedání jsou přizváni oponenti habilitační práce. Den, hodina a místo konání habilitační přednášky musí být zveřejněno ve veřejné části internetových stránek fakulty nejpozději 7 dní před zasedáním vědecké rady.
- b) Po přednesení návrhu habilitační komise předsedou komise uchazeč stručně a výstižně seznámí s vědeckými poznatky, které habilitační práce přináší.
- c) Oponenti přednesou základní myšlenky svých oponentských posudků včetně závěru, dotazů a připomínek. Posudek nepřítomného oponenta prezentuje předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise.
- d) Následuje rozprava, ve které musí být dána uchazeči možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.

(8) Návrh vědecké rady fakulty:

- a) V neveřejné části zasedání po skončení rozpravy se vědecká rada fakulty tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem v daném oboru. Protokol o výsledku hlasování vypracují a stvrzují svým podpisem 2 skrutátoři navržení děkanem z členů vědecké rady a schválení vědeckou radou.
- b) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje.
- c) Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, je postoupen vědeckou radou fakulty prostřednictvím děkana rektorovi. Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním Vědecké radě TUL, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady TUL, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.
- d) V případě jmenování docentem, sdělí rektor písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.

Článek 3

Obecná ustanovení k habilitačnímu řízení

- (1) Na habilitační řízení se správní řád nevztahuje.
- (2) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají děkanovi. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.
- (3) Habilitační řízení může být ve svém průběhu zastaveno na základě písemné žádosti uchazeče adresované děkanovi. Děkan je povinen o této skutečnosti informovat rektora, vědeckou radu fakulty, habilitační komisi a oponenty habilitační práce.
- (4) Za úkony spojené s habilitačním řízením může být vyměřen poplatek, vyšší poplatku upravuje směrnice kvestora.

- (5) Při zveřejňování údajů o habilitačním řízení TUL postupuje v souladu s § 75 zákona.
- (6) Orientační požadavky pro habilitační řízení může stanovit příslušná fakulta svým vnitřním předpisem. Tyto požadavky jsou zveřejněny ve veřejné části internetové stránky univerzity.

Článek 4 **Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem**

- (1) Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem upravuje § 74a až 74c zákona.
- (2) Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem zahajuje rektor.
- (3) Rektor vysloví rozhodnutím neplatnost jmenování docentem, bude-li v řízení o vyslovení neplatnosti prokázáno, že osoba, jejíž pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace byla ověřována v habilitačním řízení a která byla na základě daného řízení jmenována docentem, svoji kvalifikaci prokázala
 - a) v důsledku úmyslného trestného činu, nebo
 - b) v důsledku úmyslného neoprávněného užití díla jiné osoby hrubě porušujícího právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví nebo jiného úmyslného jednání proti dobrým mravům, neuvedeného v písmenu a).
- (4) Pro řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem jmenuje rektor pětičlennou přezkumnou komisi.
- (5) Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

Část II. **Řízení ke jmenování profesorem**

Článek 5 **Obecná ustanovení**

V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh vědecké nebo umělecké rady vysoké školy předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.

Článek 6 **Řízení ke jmenování profesorem**

- (1) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje:
 - a) na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru,
 - b) na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování, nebo vědecké nebo umělecké radě vysoké školy, má-li akreditaci pro navrhovaný obor vysoká škola,

- c) řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo vědecká nebo umělecká rada vysoké školy.
- (2) Součástí návrhu jsou náležitosti uvedené v § 72 odst. 2 věty druhé zákona, v návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje.

Článek 7

Průběh řízení ke jmenování profesorem

- (1) Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh děkana nebo rektora příslušná vědecká nebo umělecká rada pětičlennou komisi složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se jmenovací řízení koná.
- (2) Zasedání komise řídí předseda nebo jím pověřený člen. Komise je způsobilá se usnášet, účastní-li se jednání alespoň čtyři její členové. Usnesení je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
- (3) Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit.
- (4) Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise té vědecké nebo umělecké radě, která komisi schválila. Tato vědecká nebo umělecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru.
- (5) Vědecká nebo umělecká rada se tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Jde-li o vědeckou nebo uměleckou radu vysoké školy, předkládá po schválení návrh na jmenování profesorem ministru školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“). V případě, že jde o vědeckou radu fakulty, předkládá návrh vědecké nebo umělecké radě vysoké školy, která tajně hlasuje o předložení návrhu ministru. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.

Článek 8

Společná ustanovení k řízení ke jmenování profesorem

- (1) Na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje; podrobnosti postupu při řízení ke jmenování profesorem stanoví tento Řád. Orgány vysoké školy a fakulty, popřípadě vysokoškolského ústavu, a komise při řízení ke jmenování profesorem konají bez zbytečných průtahů.
- (2) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě nebo vysoké škole může uchazeč podat do 30 dnů námítky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.
- (3) Za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem může být stanoven poplatek; výši poplatku upravuje směrnice kvestora.
- (4) Při zveřejňování údajů o řízení ke jmenování profesorem TUL postupuje v souladu s § 75 zákona.
- (5) Orientační požadavky pro řízení ke jmenování profesorem může stanovit příslušná fakulta svým vnitřním předpisem. Tyto požadavky jsou zveřejněny ve veřejné části internetové stránky univerzity.

**Část III.
Závěrečná ustanovení**

- (1) Tento Řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem TUL dne 4. dubna 2017.
- (2) Tento Řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (3) Tento Řád nabývá účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs., v. r.

rektor