

Příloha č. 1:

Bodové hodnocení žádostí o grantovou podporu PURE a RISING-STARS

Oblast hodnocení	Popis kritéria	Kdo provádí hodnocení	Rozmezí bodů	Poznámka
Kvalita návrhu projektu	i) Rešeršní část projektu dokazuje důležitost projektu v mezinárodním srovnání.	Hodnotitelé jmenovaní RGP	0-5	Výslednou známkou je průměr z hodnocení všech hodnotitelů.
	ii) Cíle projektu jsou jasně definované. Dále musí žádost projektu jasně dokumentovat, že cíle projektu jsou originální, otevřené a ambiciózní problémy odpovídající současného stavu poznání na mezinárodní úrovni.	Hodnotitelé jmenovaní RGP	0-5	Výslednou známkou je průměr z hodnocení všech hodnotitelů.
	iii) Metody použité k dosažení cílů jsou jasně definované a detailně popsány.	Hodnotitelé jmenovaní RGP	0-5	Výslednou známkou je průměr z hodnocení všech hodnotitelů.
	iv) Postup řešení projektu je časově a věcně definován jasně stanovenými a kontrolovatelnými milníky.	Hodnotitelé jmenovaní RGP	0-5	Výslednou známkou je průměr z hodnocení všech hodnotitelů.
	v) Výstupy a výsledky projektu jsou kontrolovatelné a jsou na mezinárodní úrovni v daném oboru.	Hodnotitelé jmenovaní RGP	0-5	Výslednou známkou je průměr z hodnocení všech hodnotitelů.
Kvalita a předchozí výsledky navrhovatele a členů řešitelského týmu.	i) h-Index navrhovatele podle WoS	strojově	0-5	Nejlepší projekt 5 bodů a další 4 projekty postupně 4, 3, 2 a 1 bod. V případě shodného hodnocení více žádostí, získávají tyto žádosti shodný počet bodů.
	ii) Celkový počet výsledků publikovaných v časopisech sledovaných ve WoS navrhovatelem a řešitelským týmem za posledních 5 let vážený kvantilem časopisu uvedeným ve WoS. (Q1 váha 1.00, Q2 váha 0.75, Q3 váha 0.5, Q4 váha 0.25)	strojově	0-5	Nejlepší projekt 5 bodů a další 4 projekty postupně 4, 3, 2 a 1 bod. V případě shodného hodnocení více žádostí, získávají tyto žádosti shodný počet bodů.
	iii) Počet citací všech výsledků navrhovatele a řešitelského týmu bez autocitací.	strojově	0-5	Nejlepší projekt 5 bodů a další 4 projekty postupně 4, 3, 2 a 1 bod. V případě shodného hodnocení více žádostí, získávají tyto žádosti shodný počet bodů.
	iv) Počet výsledků v RIV vytvořených navrhovatelem a řešitelským týmem, které byly předmětem hodnocení II. pilíře (do roku 2016) nebo předmětem hodnocení na excelenci v rámci Modulu 1 metodiky M17+ (od roku 2017) vážený výslednou známkou. (známka 1 váha 1.00, známka 2 váha 0.75, známka 3 váha 0.5, známka 4 váha 0.25, známka 5 váha 0.00)	strojově	0-5	Nejlepší projekt 5 bodů a další 4 projekty postupně 4, 3, 2 a 1 bod. V případě shodného hodnocení více žádostí, získávají tyto žádosti shodný počet bodů.
	v) Články publikované autorským týmem a uvedené v žádosti jsou zaměřeny nebo se překrývají s tématem projektu minimálně z 50%. (1 bod)	Rada GP	1	Pro hodnocení v tomto bodě lze vycházet např. z příbuzného předběžného názvu článku k řešenému projektu.
	vi) Výsledky hodnocené na excelenci vytvořené autorským týmem a uvedené v žádosti jsou zaměřeny nebo se překrývají s tématem projektu minimálně z 50%. (1 bod)	Rada GP	1	
	vii) Řešitelský tým je kompaktní, tvořený specialisty pracujícími v tématice projektu. (1 bod)	Rada GP	1	

Strategický dopad projektu	iv) Kompetence členů řešitelského týmu jsou v přihlášce jasně popsány. (1 bod)	Rada GP	1	
	v) Tým je aktivně zapojen v jasně definované mezinárodní spolupráci. (1 bod)	Rada GP	1	
	i) Projekt je svým zaměřením výrazně orientován na základní výzkum. (0 až 2 body)	Členové RGP	0-2	
	ii) Plán publikačních výstupů odpovídá velikosti řešitelského týmu a směřuje k posílení výkonu a kvality vědecké práce v oblasti základního výzkumu. (0 až 2 body)	Členové RGP	0-2	
	iii) Návrh projektu je konkurenceschopný alespoň na národní úrovni a je reálné, že řešení projektu povede k podání úspěšné žádosti o grantovou podporu v grantových soutěžích základního výzkumu u národních (GAČR - Standardní/JUNIOR, EXPRO a další) nebo mezinárodních (ERC) poskytovatelů. (0 až 2 body)	Členové RGP	0-2	
	iv) Plán podání přihlášek grantů (GAČR, ERC) v průběhu řešení projektu je jasně a konkrétně popsán. (0 až 2 body)	Členové RGP	0-2 - pro GP PURE 1 - pro GP RS	
	v) Plán realizace postdoktorských vědeckých stáží v průběhu řešení projektu je jasně a konkrétně popsán. (1 bod) (Platí pouze pro projekty GP RISING-STARS)	Členové RGP	1	
	vi) Čerpání finančních prostředků je účelné z hlediska využití dotace na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace. (0 až 2 body)	Členové RGP	0-2	
Bonifikace za předchozí účasti a kladné hodnocení srovnatelných projektů u národních poskytovatelů GP		RGP	0	Bez předchozí účasti
			1	S předchozí účastí v jiných programech než GAČR
			2	S předchozí účastí v GAČR, ale záporné posudky
			3-5	S předchozí účastí v GAČR, kladné posudky. Zohledňuje se počet kladných posudků.
Bonifikací pro hodnocení grantových žádostí bude přidělení bonusových bodů na návrh děkana fakulty nebo ředitele vysokoškolského ústavu v případě, že projekt spadá do strategických směrů VaV v oblasti základního výzkumu fakulty nebo ústavu.		RGP na návrh děkana/ředitele	0-5	Každý děkan fakulty nebo ředitel ústavu může pro jednotlivé projekty přihlášené v dané výzvě navrhnout přidělení v součtu maximálně 5 bodů.